

Programma Digitalisering

Beantwoording vragen
Marktconsultatie Digitalisering
Waterschap Zuiderzeeland

Gerelateerde documenten

Document	Auteur	Versie/ datum
Marktconsultatie Digitalisering Waterschap Zuiderzeeland	Waterschap Zuiderzeeland	Oktober 2016
Handreiking Marktconsultatie: Praten met de markt voorafgaand aan een aanbesteding	PIANOO, Expertisecentrum Aanbesteden	Juni 2016

1. INLEIDING

In dit document worden de vragen beantwoord die zijn gesteld naar aanleiding van de Marktconsultatie Digitalisering Waterschap Zuiderzeeland die 13 oktober 2016 op TenderNed is gepubliceerd.

Op de eerste plaats danken wij de deelnemers die vragen hebben gesteld of hebben aangegeven in dit stadium geen vragen te hebben. Aan de hand van de gestelde vragen kan worden herleid dat het document m.b.t. de Marktconsultatie met aandacht is gelezen en dat de respondenten in detail hebben kennis genomen van de vraagstelling. Nogmaals dank daarvoor.

Voordat wij overgaan tot beantwoording van de gestelde vragen in het navolgende een paar algemene kanttekeningen op grond van de gestelde vragen. Relatief veel van die vragen betreffen namelijk:

1. visie en aanpak die het waterschap voor ogen heeft;
2. de aanbesteding die volgt op deze Marktconsultatie;
3. architectuur met bijbehorende uitgangspunten en de status daarvan.

Ad 1) De vragen over visie en aanpak worden door het waterschap in dit stadium niet beantwoord, omdat wij nu juist geïnteresseerd zijn in uw visie en aanpak met bijbehorende suggesties en adviezen teneinde visie en aanpak van het waterschap te toetsen en aan te scherpen.

Ad 2) De antwoorden op veel van de vragen over de aanbesteding moeten we u schuldig blijven, omdat die pas in een later stadium kunnen worden gegeven. De aanbesteding wordt immers mede op basis van de uitkomsten van deze Marktconsultatie vorm gegeven.

Ad 3) Om de (status van) de gepresenteerde en gehanteerde architectuur plaat en uitgangspunten te positioneren het volgende. Deze betreffen de 'Soll' situatie die het Waterschap voor ogen heeft. De realisatie van die situatie wordt voor een belangrijk deel uitgevoerd onder de vlag van het Programma Digitalisering. Daarnaast is het Waterschap in de transitie naar het 'werken onder architectuur'.

Ter afsluiting laten wij u weten dat wij van 12 marktpartijen in het totaal 113 vragen over de Marktconsultatie Digitalisering hebben ontvangen.

Wij wensen u veel succes bij het opstellen van uw reactie op de Marktconsultatie Digitalisering Waterschap Zuiderzeeland.

2. VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
1	Pag 4	<i>Waterkracht. Kunt iets meer informatie verstrekken over de samenwerking met de Waterkracht partijen en blz. 6 3^e bulit "in eerste instantie....." hun belangstelling en wat dit mogelijk zou kunnen betekenen in aantallen, tenants, eigen of gedeelde omgevingen en het beheer van de verschillende content? En later met de "buitenwereld? Wat betekent dit in uw ogen qua licenties, soort en aantal en installatie en implementatie en begeleiding?</i>
	Antwoord	Op dit moment is het nog niet duidelijk in welke mate de andere Waterkracht waterschappen zullen participeren. Mede op grond van de reacties op deze marktconsultatie wordt bepaald hoe de aanbesteding en daarmee de verdere deelname van andere waterschappen wordt vormgegeven. Zie ook de beantwoording van vraag 4
2	Pag 7	<i>Het valt ons op dat in het applicatieoverzicht het Object informatie deel en Vergunningen omgeving niet opgenomen zijn als onderdeel van de uitvraag. Kunnen we ervan uitgaan dat beide wel additioneel opgenomen kunnen worden in de Digitaliserings uitvraag? Immers zaken en documenten zijn van een object en betreffen ook Vergunningen Ten H.</i>
	Antwoord	Zaakdossiers vanuit het vergunningsstelsel worden opgeslagen in het elektronisch dossier. De zaakafhandeling (workflow) wordt in een processpecifiek stelsel gedaan. In de huidige situatie communiceert dit stelsel (Powerbrowser) via Berichtenstandaard StUF-ZKN met het huidige DMS. Indien het DMS wordt vervangen, moet de communicatie met het nieuwe stelsel (o.b.v. Berichtenstandaard StUF-ZKN) op orde blijven. Objectinformatie wordt opgeslagen in een kernregistratie waar gebruik van gemaakt moet worden en blijft dus buiten scope.
3	Pag 7	<i>wij missen in uw applicatieoverzicht een kernregistratie bedrijfsvoering van waaruit alle applicaties voorzien worden met dezelfde metadata / informatie tabellen en hun relaties. Indien Zuiderzeeland deze kernregistratie niet inzet hoe ziet Zuiderzeeland in dat geval waar het beheer plaats gaat vinden en hoe gegevens eenduidig beheerd kunnen worden zonder complexe processen en procedures en koppelvlakken dan wel handmatige gegevensverwerking door applicatie beheerders van de afzonderlijke applicaties? Met alle mogelijke gevolgen van inconsistenties van basisgegevens.</i>
	Antwoord	In onze gedachtegang zijn de kernregistraties van onze primaire processen in het applicatieoverzicht opgenomen onder 'stelsel informatie' en 'object informatie'. Ondersteunende systemen ten aanzien van de bedrijfsvoering moeten gebruik maken van deze registraties. De definitie van een kernregistratie is inderdaad niet als aparte registratie in de weergave op pagina 7 van het Marktconsultatiedocument neergezet, maar maakt dus onderdeel uit van 'stelsel informatie' en 'object informatie'. Het klopt dat wij nu geen uitvraag doen van een apart metadatastelsel. Wij vernemen graag uw zienswijze hieromtrent.
4	Pag 8 §2.3	<i>In het kader van de fasering vragen we ons af mede i.h.k.v vraag 1 op welke manier de visie t.a.v. Waterkracht deelname en de genericiteit of specifiek kant van de oplossing kan gaan beïnvloeden in de toekomst? Kiest Zuiderzeeland bijvoorbeeld voor incrementeel ontwikkelen en later "ombouwen" of gaat Zuiderzeeland uit van een eindvisie waar naartoe gewerkt gaat worden. En wat betekent dit voor de techniek, oplossing, implementatie, inrichting etc.</i>
	Antwoord	Waterkracht heeft als ambitie om dat wat gezamenlijk kan, ook samen te doen. Dit is een visie waar we gezamenlijk naar toe werken. Dit geldt ook voor de technische oplossingen e.d. die we gebruiken. De individuele routes naar de visie toe worden nog nader bepaald. Zie ook beantwoording van vraag 1.
5	Pag 8 §2.3	<i>In hoeverre houdt Zuiderzeeland bijvoorbeeld rekening met het feit dat Waterschap Rijn en IJssel start met office 365?</i>

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
	Antwoord	Zie beantwoording van vraag 4. De Waterkracht waterschappen houden elkaar op de hoogte van elkaars ontwikkelingen via verschillende gremia.
6	<i>Pag 8 §2.5</i>	<i>U geeft aan maximaal 1 A4 per vraag. Kunnen we aannemen dat dit zonder printscreens is en dat we die extra kunnen toevoegen?</i>
	Antwoord	We vragen u om voor de beantwoording van de vragen maximaal 1 A4 per vraag aan te houden. Daarnaast zijn bijlagen, mits geen screenshots van tekstbestanden ;) ,welkom.
7	<i>Pag 11 §3.2.1</i>	<p><i>principe 1. Mogen we aannemen dat digitale gestructureerde gegeven (moet) leiden tot een eenduidig metamodel en samenhangende gegevens set op de onderliggende informatieobjecten?</i></p> <p><i>principe 5 Heeft Zuiderzeeland rekening gehouden met het feit dat er geen persoonsgegevens opgeslagen mogen worden in enige database (adressenbestand o.i.d.) vanwege het doelbindingsprincipe? En dat er geen koppeling met het GBV-V gelegd mag worden?</i></p> <p><i>Punt 8 Wat wordt bedoeld met open standaarden. Kan Zuiderzeeland concreet aangeven welke open standaarden?</i></p> <p><i>punt 11 Infrastructuur bestaat uit een virtuele omgeving. In hoeverre is Cloud van toepassing of Office 365?</i></p>
	Antwoord	<p>Principe 1: Ja, middels gestructureerd gegevens streven we een eenduidig metamodel na, ons daarbij realiserend dat dit stap voor stap moet plaatsvinden.</p> <p>Principe 5: Wij zijn bekend met de regelgeving omtrent het gebruik van persoonsgegevens en de beperkingen die GBA-V ons momenteel biedt.</p> <p>Principe 8: Als overheid hanteren we het pas-toe-of-leg-uit principe zoals opgesomd op: https://www.forumstandaardisatie.nl/lijst-open-standaarden/in_lijst/verplicht-pas-toe-leg-uit.</p> <p>Verder gaan we uit van breed in de markt geaccepteerde standaarden zoals XML, HTML5 en SOAP. We hebben bewust geen uitputtende lijst benoemd, omdat we graag ook de ideeën uit de markt ontvangen.</p> <p>Principe 11: We spreken inderdaad over een virtuele omgeving. Cloud behoort tot de mogelijkheden, waarbij een hybride variant ook mogelijk is. Office 365 is dus een mogelijke oplossingsrichting voor de toekomst mits uiteraard gewerkt wordt binnen de kaders van de Nederlandse wetgeving (voor o.a. privacy en security, zoals vastgelegd in de BIWA)</p>
8	<i>Pag 12 §3.2.2</i>	<p><i>Medewerkersportaal gaat uit van een portaal als ware het een persoonlijke website, zie ook 3.3.2 Wij vragen ons af wat precies bedoeld wordt. Betreft het kennisdeling, en zo ja hoe stelt u zich dat voor? Wat is de mate van complexiteit van dit intranet (achtige medewerkersportaal)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Simple site met zoeken en content? Of ook zaken en de afhandeling ervan</i> - <i>Geavanceerd met sociaal intranet en E-loket, chatten en samenwerken.</i> <p><i>Komt dat in de buurt van Jive of Seneca of een andere oplossing?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Is er ook een extranet benodigd naast het medewerkersportaal?</i> - <i>Kunt u voorbeelden van content en contentbeheer aanreiken?</i> - <i>Heeft content alleen van doen met de Intranet of ook met documenten (sjablonen) producten, e-formulieren etc.?</i> <p><i>Heeft Zuiderzeeland een beeld van de manier waarop het beheer van bovenstaande georganiseerd zou moeten / kunnen worden al dan niet met kennisteam, projectteams, content beheerders, regisseurs of anders?</i></p>
	Antwoord	<p>De exacte functionaliteit en invulling van het medewerkersportaal moet nog nader worden bepaald. Daarbij speelt de response op deze marktconsultatie een belangrijke rol. Wel zal het portaal in de visie van het waterschap elementen bevatten van wat een 'sociaal intranet' wordt genoemd. En is uitbreiding van dit portaal tot een 'extranet' een optie die serieus wordt overwogen.</p> <p>Vooralsnog heeft het waterschap geen specifieke producten of platforms voor ogen.</p>
9	<i>Pag 18 §3.3.4</i>	<i>U geeft aan dat metadata gemakkelijk toe te voegen moet zijn. Wat bedoeld u daarmee precies? Kun t u voorbeelden aanreiken als het niet gemakkelijk is en wanneer het wel gemakkelijk is. En maakt u in uw visie bijvoorbeeld</i>

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
		<p><i>gebruik van gerelateerde metadata en zo ja op welke manier?</i></p> <p><i>Op welke manier ziet Zuiderzeeland de verbinding tussen (niet) zoeken maar vinden en het toevoegen van metadata?</i></p> <p><i>In hoeverre past in deze visie van metadata de ZTC en de procesgedachte?</i></p> <p><i>Beschikt Zuiderzeeland over een ZTC-beheer omgeving? Zo ja van welke leverancier?</i></p>
	Antwoord	<p>We refereren hierbij aan gebruikersgemak. De gebruikers moeten maximaal (geautomatiseerd) worden ondersteund bij het werken met metadata, zowel bij invoer als bij zoeken en vinden. Gebruik van gerelateerde metadata is hierbij zeker aan de orde.</p> <p>Zaken worden zoveel mogelijk op basis van zaaktypen (gedefinieerd in een ZTC) aangemaakt. Op basis van zaaktypen worden gestandaardiseerde metadata aan zaken toegekend.</p> <p>Op dit moment worden zaaktypen beheerd in de I-Navigator van SDU. Er wordt daarbij geen gebruik gemaakt van een model DSP.</p>
10	<i>Pag 18 §3.3.5</i>	<p><i>Mede irt de voorgaande vraag hebben we behoefte aan inzicht in de relatie tussen processen en zaaktype heeft Zuiderzeeland hierover nagedacht en mogelijk enkele voorbeelden?</i></p> <p><i>Wat bedoelt u met het Modelleren van bedrijfsregels? Welke methode (grave, breakdown, Decision modelling, Algoritmes, processen) wordt hiervoor gebruikt en kunt u enkele voorbeelden aanreiken.</i></p>
	Antwoord	<p>Aan de voorkant willen we digitale diensten ontsluiten, waarbij we de klant op basis van bedrijfsregels door deze digitale diensten willen leiden, zodat aan de achterkant de juiste processen worden gestart.</p> <p>Voorbeeld: Vergunningaanvraag waarin alleen de lage risico aanvragen volledig digitaal worden afgehandeld (Straight Through Processing – STP), en de middel en hoge risico aanvragen via het reguliere (workflow gereguleerde) proces verlopen. In dit concrete voorbeeld hebben we het over 1 zaaktype dat door bedrijfsregels 3 verschillende processen in kan gaan. Die bedrijfsregels willen we op 1 plek beheren, zodat deze over meerdere communicatiekanalen gebruikt kunnen worden.</p>
11	<i>Pag 19 Punt 8</i>	<p><i>kunt u aangeven weke technische oplossing Zuiderzeeland voorstaat? On premise, SharePoint, cloud, 365 anders.</i></p> <p><i>Welke basis infrastructuur is er en welke besturingssysteem (we nemen aan Microsoft) en andere software (Enterprise licenties) reeds aanwezig is?</i></p>
	Antwoord	<p>Het waterschap heeft nog geen definitieve keuze gemaakt tussen oplossingen in de cloud en on premise. Graag vernemen we van u wat u aanbeveelt op grond van uw ervaringen.</p> <p>Voor een globale beschrijving van onze huidige technische omgeving verwijzen wij u naar Bijlage A (Technische beschrijving van de huidige omgeving) in het marktconsultatie document. Wij achten deze beschrijving voor nu voldoende.</p>

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
12	-	<i>Op welke manier wil Zuiderzeeland gegevens tussen applicaties, bronregistraties en mogelijk landelijke voorzieningen uitwisselen? Is daarvan een architectuur beschikbaar al dan niet met een ESB en beveiligde omgevingen?</i>
	Antwoord	<p>In het applicatie functie overzicht (op pagina 7 van het Marktconsultatie document) benoemen wij de applicatie integratielaag. We zien dit als een belangrijk fundament om onze architectuur doelen te bereiken.</p> <p>Wij zien een ESB nadrukkelijk als een oplossingsrichting om invulling te geven aan applicatie integratie (inclusief reeds bestaande systemen) en koppeling met landelijke voorzieningen, en horen tegelijk graag hoe de markt hier over denkt.</p> <p>Wij vragen nadrukkelijk aandacht voor een smalle benadering van van ESB: gericht op de drie functiegroepen zoals benoemd op pagina 7 van het Marktconsultatie document, dus niet teveel functies. Daarnaast moet de ESB-omgeving makkelijk te beheren zijn door Zuiderzeeland zelf (zowel standaard beheer als het uitbreiden/onderhouden van koppelingen met nieuwe systemen).</p> <p>Voor het huidige DMS (Verseon) is een ESB opgenomen (Adeptia) waarmee o.a. de integratie met Powerbrowser wordt verzorgd. Voor de aansluiting op de basisregistraties is binnen de totale oplossing (Neuron van Vicrea) een systeemspecifieke ESB opgenomen (Neuron ESB).</p>
13	§2.1	<i>Doel en scope van de marktconsultatie - Maakt Waterschap Zuiderzeeland gebruik van een ESB? Zo ja, op welke technologie is deze ESB gebaseerd?</i>
	Antwoord	Zie vraag 12.
14	§3.3.1	<i>Algemene Concretisering – "Techniek en toegankelijkheid – pagina: 17 (Skype for Business, Office 365 en ZZLapplicaties). Welke subscription van Office 365 gaat het hier? E1/E3/E5?"</i>
	Antwoord	De mogelijkheid bestaat dat het waterschap Office365 gaat implementeren. Derhalve is de subscription niet bekend.
15	§3.3.1	<i>Algemene Concretisering – Integratie met andere systemen (Skype for Business, Office 365 en ZZLapplicaties). Over welke ZZLapplicatie gaat het hier?</i>
	Antwoord	Dat zijn applicaties die binnen het waterschap worden gebruikt voor de ondersteuning van de primaire en secundaire processen. Voorbeelden kunt u vinden in Bijlage A van het marktconsultatie document.
16	§3.3.1	<i>Algemene Concretisering – Het moet mogelijk kunnen zijn om een OTAP omgeving in de cloud in te richten. Heeft Zuiderzeeland de voorkeur voor een integrale oplossing in de cloud?</i>
	Antwoord	Nee, dat is nog niet aan de orde. Het waterschap heeft wel belangstelling voor uw standpunt(en) hierover.
17	§3.3.1	<i>Algemene Concretisering - Toegang tot de omgeving op verschillende mobile devices waarbij er niets aan functionaliteit en werkbaarheid verloren gaat. Het is niet haalbaar om niets aan functionaliteit te verliezen. Office zal op bijvoorbeeld niet op ieder device 100% hetzelfde werken. Kan deze eis aangepast worden?</i>
	Antwoord	In deze fase zijn er nog geen 'eisen' opgesteld, maar spreken we van uitgangspunten. Uw opmerking is terecht. Deze formulering kan worden geïnterpreteerd als: 'Toegang tot de omgeving op verschillende mobile devices waarbij er zo min mogelijk aan functionaliteit en werkbaarheid verloren gaat.'
18	§3.3.1	<i>Algemene Concretisering - Leveranciers achtergrond:Hoe staat Zuiderzeeland tegenover Offshore activiteiten?</i>
	Antwoord	Deze vraag is op dit moment nog niet aan de orde. Het waterschap heeft wel belangstelling voor uw standpunt(en) hierover.

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
19	§3.3.2	<i>Medewerkersportaal, inclusief zoeken & vinden - Delen en lezen van nieuws met de mogelijkheid om dit te "personaliseren". Onder personaliseren verstaan wij dat een gebruiker de oplossing/portaal zelf kan personaliseren, onder targetten verstaan wij het tonen van informatie aan de hand van de ingelogde gebruiker. Klopt de beschrijving van personaliseren zoals uitgevraagd door Zuiderzeeland?</i>
	Antwoord	Wij bedoelen volgens uw omschrijving zowel personaliseren als targetten.
20	§3.3.2	<i>Medewerkersportaal, inclusief zoeken & vinden - Extranet en intranet: Hier worden alleen de doelstelling van het intranet genoemd. Mist hier beschrijving extranet?</i>
	Antwoord	Correcte constatering. Deze beschrijving is voor het intranet; het extranet hebben wij hieronder niet beschreven, omdat dat in een later stadium aan de orde komt.
21	§3.3.2	<i>Medewerkersportaal, inclusief zoeken & vinden - Hierbij is er een wens om vanuit één ingang te kunnen zoeken over verschillende applicaties heen. Worden hier ook de overige ZZLapplicaties bedoeld?</i>
	Antwoord	Ja, hiermee worden ook de overige ZZL-applicaties bedoeld.
22	§3.3.4	<i>Document Management en Archief - Beschikt Waterschap Zuiderzeeland op dit moment over een Elektronisch archief? Zo ja welke?</i>
	Antwoord	Ja, het elektronisch archief van het waterschap is ondergebracht in Verseon.
23	§3.3.5	<i>Workflow - Maakt Waterschap Zuiderzeeland gebruik van third party tooling voor Workflow?</i>
	Antwoord	Het waterschap maakt alleen gebruik van embedded workflow (worklow als onderdeel van of binnen bestaande systemen, bijvoorbeeld binnen het vergunningensysteem).
24	Bijlage A	<i>Technische beschrijving huidige omgeving - Van welke e-mail voorziening (server) maakt Waterschap Zuiderzeeland op dit moment gebruik?</i>
	Antwoord	Microsoft Exchange 2013
25	§1.4.1	<i>In de eerste twee fases van het programma digitalisering zijn twee projectteams actief geweest (paragraaf 1.4.1), waaronder het Projectteam Document Opslag Centraal (DOC). Dit team heeft onder andere een evaluatie van het DMS uitgevoerd en een visie opgesteld voor document management. a. Door wie heeft de evaluatie plaatsgevonden? Is dit door het Waterschap zelf gedaan of door een externe partij? Indien dit laatste het geval is geweest, welke externe partij? b. Door wie is de visie DMS opgesteld? Is dit door het Waterschap zelf gedaan of door een externe partij? Indien dit laatste het geval is geweest, welke externe partij? c. Kunt u de resultaten van de evaluatie met ons delen? d. Kunt u de visie DMS met ons delen?</i>
	Antwoord	A. De evaluatie is door Waterschap ZZL zelf gedaan. B. Ook de visie is door het waterschap zelf opgesteld. C. De resultaten van de evaluatie zijn – voor zover in dit stadium relevant – verwerkt in de vraagstelling van de Markconsultatie en worden daarnaast verwerkt in de aanbestedingsdocumentatie. D. In deze fase zijn we vooral geïnteresseerd in de visie van de markt en daarmee Uw visie op DMS. Bij de aanbesteding zullen we onze visie verwerken in de eisen en wensen.

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
26	-	<p><i>In de eerste twee fases van het programma digitalisering zijn twee projectteams actief geweest, waaronder het Projectteam Samenwerking- en projectomgeving (SPO) Dit team heeft onder andere op basis van inspiratiesessies en referentiebezoeken de organisatie bekend gemaakt met vormen van digitaal samenwerken en samenwerkingsplatforms. Tevens heeft dit team "persona's" en een concept programma van eisen opgesteld.</i></p> <p><i>a. Hoe hebben inspiratiesessies plaatsgevonden en hoe zijn deze ontvangen?</i></p> <p><i>b. Welke referenten zijn bezocht?</i></p> <p><i>c. Welke oplossingen zijn bij deze referentiebezoeken beken?</i></p>
	Antwoord	<p>A. De inspiratiesessies waren presentaties verzorgd door productleveranciers. De ca. 65 medewerkers die deze presentaties hebben bezocht waren over het algemeen enthousiast.</p> <p>B. Vertegenwoordigingen van het waterschap hebben referentiebezoeken gebracht aan een grote gemeente en aan een aantal waterschappen.</p> <p>C. Tijdens de referentiebezoeken zijn onder meer de bekeken: Alfresco, SharePoint en een 'traditioneel' DMS.</p>
27	§2.3	<p><i>In paragraaf 2.1 is de systeemscope van het programma Digitalisering inzichtelijk gemaakt. Een aantal zaken zijn hierin niet meegenomen die in de visie van XXX een relatie hebben met de zaken die binnen de scope zijn beschreven.</i></p> <p><i>a. In het applicatiefunctie overzicht is ook een objectendatabase opgenomen. Hoe ziet Waterschap Zuiderzeeland de relatie tussen workflow cq zaakmanagement en objecten? Waarom is dit niet meegenomen binnen de scope?</i></p> <p><i>b. Voor de personeelsadministratie wordt gebruik gemaakt van Workforce. Dienen documenten die hier worden gegenereerd ook in het centrale archief te worden opgeslagen? Is hier een architectuurkeuze in gemaakt?</i></p> <p><i>c. In het overzicht is ook de omgeving voor vergunningen apart benoemd (Powerbrowser). In principe zijn dit ook zaken. Waarom is dit niet meegenomen in het zaakmanagement? Is het de bedoeling dat documenten rondom vergunningen ook in het centrale archief terecht komen?</i></p>
	Antwoord	<p>a. De objectendatabase is binnen Zuiderzeeland in gebruik en de oplossing dient hier gebruik van te kunnen maken als dit bijvoorbeeld in een zaak of proces nodig blijkt.</p> <p>b. Het personeelsdossier valt nu buiten scope.</p> <p>c. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat de documenten rondom de vergunningen in het centrale archief terecht komen, zoals nu ook het geval is. De Powerbrowser oplossing is een gezamenlijke oplossing van waterschappen en Rijkswaterstaat. Om redenen van doorontwikkeling op lange termijn, waarin vooral wettelijke veranderingen en rol spelen, kiezen wij voor deze oplossing.</p>
28	§2.4	<p><i>In paragraaf 2.4 wordt gesproken over dat er mogelijk een aantal marktpartijen worden uitgenodigd. Op basis van welke criteria worden deze partijen uitgenodigd?</i></p>
	Antwoord	<p>De richtlijn voor marktconsultatie laat het waterschap vrij in het bepalen van de partijen van wie zij nadere informatie willen. Met name partijen met adviezen die compleet en inhoudelijk interessant zijn, zijn voor het waterschap het meest uitnodigend om nader mee in gesprek te gaan.</p>

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
29	§3.2.1	<i>In paragraaf 3.2.1 wordt gesproken over een aantal architectuurprincipes. a. Bij principe NR 1 wordt benoemd dat Waterschap Zuiderzeeland werkt in processen met digitale gestructureerde gegevens en niet met documenten. Is het mogelijk dit verder toe te lichten? b. Bij principe NR 7 wordt vermeld dat "hergebruik boven aanschaf gaat, en dat boven maatwerk gaat". Heeft dit betrekking op licenties of wordt hiermee iets ander bedoeld? Met andere woorden hoeft een leverancier die bijvoorbeeld SharePoint oplossingen biedt de licenties niet mee te nemen in de aanbidding indien het Waterschap reeds over SharePoint licenties bezit?</i>
	Antwoord	a. zie de beantwoording van vraag 7 b. Bovenal gaat het over hergebruik van reeds aanwezige functionaliteit of software. Als het waterschap nog niet over bepaalde software beschikt gaat sterk de voorkeur uit naar een standaard pakket of oplossing.
30	Pag 13	<i>Op pagina 13 wordt ten behoeve van het Elektronisch archief gesproken over de Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP) a. Hoe ziet Waterschap Zuiderzeeland in dit kader koppelingen met landelijke voorzieningen zoals het GBA-V en de NHR? b. Wordt ten aanzien van de WBP bedoeld dat gegevens op basis van vertrouwelijkheden kunnen worden afgeschermd?</i>
	Antwoord	a). Wij zijn bekend met deze koppelingen en ook die moeten voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. b). Ja, het gaat om de vertrouwelijkheid, maar ook volledigheid en tijdigheid die genoemd worden in relatie tot de WBP.
31	-	<i>Op basis van de gestelde vragen in de consultatie heeft XXX de indruk dat het SharePoint platform en Microsoft producten de uitgangspunten zijn van de consultatie. Is deze aanname correct</i>
	Antwoord	Neen, deze aanname is niet correct.
32	-	<i>Is er al een ESB-oplossing beschikbaar binnen uw bedrijf?</i>
	Antwoord	Er draait een geïntegreerde toepassing van Neuron. Zie ook beantwoording van vraag 12
33	-	<i>Kunt u een voorbeeld geven van hoe een zaak behandeld wordt intern, hoe komt deze binnen en hoe wordt deze door een medewerker intern afgehandeld.</i>
	Antwoord	Zaken worden op dit moment behandeld in het DMS/zaaksysteem Verseon. Voor een beperkt aantal processen (V&H, HRM) vindt behandeling in een specifiek procesgebonden systeem plaats. Zuiderzeeland ontvangt geen zaken maar documenten. Deze worden aan een bestaande of nieuwe zaak toegevoegd. een zaak kan zowel gestart worden op basis van externe trigger (aanvraag) als eigen initiatief. Met uitzondering van ontvangen fysieke poststukken (deze worden vervangen door digitale reproducties) worden documenten door de behandelaar zelf geregistreerd. De behandelaar bepaalt ook (op basis van per zaaktype vastgelegde criteria) de status. Na (administratieve) afhandeling van de zaak wordt deze centraal digitaal gearchiveerd.
34	-	<i>Dient het workflow systeem alleen voor het ondersteunen van het zaakgericht werken? Of is het de bedoeling dat hier ook andere facetten mee worden ondersteund?</i>
	Antwoord	In de visie van het waterschap dient een workflowsysteem meer dan alleen het zaakgericht werken te ondersteunen.

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
35	-	<i>Wat is uw definitie van zaakgericht werken? Wat is uw doel met zaakgericht werken?</i>
	Antwoord	<p>De huidige werkwijze van het Waterschap is gebaseerd op Zaakgericht werken, waarbij ervan wordt uitgegaan dat Zaakgericht werken een verbijzondering van procesgericht werken is en documenten die het waterschap maakt of ontvangt op basis van haar bedrijfsprocessen aan de hand van gestandaardiseerde zaaktypen worden geregistreerd, beheerd en ontsloten.</p> <p>Doel van zaakgericht werken is daarbij procesgebonden informatie vastgelegd in documenten van zaaktypeproces-eigen context te voorzien en daarmee toegankelijke en betrouwbare informatie te bieden over het totale procesverloop van een zaak.</p> <p>Daarnaast wordt met voorgedefinieerde zaaktypen ook beoogd om de registratie van documenten te standaardiseren en daarmee eenvoudiger te maken voor behandelaars.</p> <p>Daarbij realiseert het waterschap zich dat zaakgericht werken vooral nut heeft bij de uitvoering van bedrijfsprocessen met als doel waarde te leveren voor een externe klant.</p> <p>Als onderdeel van het Programma Digitalisering kan en zal zeer waarschijnlijk van bovenstaande definitie worden afgeweken. Graag vernemen wij uw zienswijze hieromtrent.</p>
36	-	<i>Deelt u de definities van de zaak en zaaktype met die van KING?</i>
	Antwoord	Het waterschap deelt de uitgangspunten van zaakgericht werken zoals die zijn geformuleerd in het Gemma katern zaakgericht werken (2.0). Daarbij staat voorop dat zaakgericht werken geen doel op zichzelf is maar een middel om informatie uit en over uitgevoerde of in uitvoering zijnde bedrijfsprocessen uniform naar alle betrokkenen te ontsluiten.
37	-	<i>Heeft het Waterschap Zuiderzeeland een documentair structuurplan?</i>
	Antwoord	<p>Het waterschap beschikt nog niet over een uitgewerkt Documentair Structuurplan. Wel wordt gewerkt met zaaktypen die zijn opgenomen in een Zaak Typen Catalogus (ZTC). Deze zaaktypen worden gebruikt binnen het organisatiebrede Document Management Systeem (DMS). Op basis van zaaktypen worden behandelaars en bewaartermijnen toegewezen. Momenteel zijn zaaktypen gedefinieerd voor een beperkt aantal processen.</p> <p>Naast het DMS wordt op korte termijn ook gebruik gemaakt van zaaktypen in specifieke systemen op gebied van HR processen en V&H processen. "</p>
38	-	<i>Met welke landelijke voorzieningen heeft het Waterschap Zuiderzeeland een koppeling?</i>
	Antwoord	<p>We sluiten aan bij de Generieke Data Infrastructuur (voor zover nog niet gedaan). De landelijke basisregistraties (via het Neuron platform), Publieke Dienstverlening Op de Kaart (PDOK), Nationale Geovoorziening, WION Portaal. Vanaf volgend jaar zullen we de aansluiting op de Centrale Data Laag (CDL) gaan maken, een landelijke voorziening van de waterschappen die we zien als een strategisch landelijk knooppunt van informatiediensten van de waterschappen.</p> <p>Wellicht ten overvloede de kanttekening dat bovenstaande opsomming niet limitatief is.</p>
39	-	<i>Beschikt de Waterschap Zuiderzeeland over een enterprise search oplossing?</i>
	Antwoord	Neen, dit is onderdeel van onze vraagstelling van de marktconsultatie.

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
40	Pag 16	<i>Wat bedoelt u met "alle functionaliteiten van de scope van de Marktconsultatie" binnen één omgeving te realiseren"? (pagina 16)</i>
	Antwoord	Hiermee bedoelen we niet dat alle genoemde functionaliteiten per se binnen één systeem /platform gerealiseerd moeten worden, maar refereren we aan de samenhang die we willen realiseren tussen de verschillende functiegroepen en waarmee we voor de gebruikersorganisatie 'één omgeving' willen creëren.
41	-	<i>Wat zijn momenteel de top-3 pijnpunten van ZZL die op korte termijn aangepakt en opgelost moeten worden.</i>
	Antwoord	Het Programma Digitalisering, waar deze marktconsultatie onder valt, houdt zich bezig met de realisatie van lange termijn oplossingen. Derhalve hebben we geen 'top3 pijnpunten voor de korte termijn' benoemd en bevragen we de markt over visie en structurele oplossingen.
42	-	<i>Zijn uw medewerkers bekend met de AGILE-aanpak van systeemontwikkeling?</i>
	Antwoord	Binnen het waterschap is er beperkte ervaring met AGILE-aanpak.
43	-	<i>Wij zien een ESB omgeving voor de integratie tussen Portaal en DMS. De oplossing die wij voorzien beschikt over een geïntegreerd Portaal en DMS die de geformuleerde eisen en wensen kunnen invullen. Hiervoor is dus geen ESB implementatie noodzakelijk. Is de vraag om/ inzet van een separaat ESB dan nog relevant?</i>
	Antwoord	De integratielaag dient alleen ingezet te worden als er interactie tussen systemen nodig is. Wanneer bijvoorbeeld interactie tussen het portaal en andere informatiebronnen dan het DMS nodig is, dient dat dus wel via een ESB te verlopen. We beschouwen de ESB als het fundament van onze integratielaag die ook verder gaat dan de nu gevraagde scope. Zie ook de beantwoording van vraag 12.
44	-	<i>Wilt u het portaal ook aan burgers beschikbaar stellen?</i>
	Antwoord	Ja, dat is in een later stadium de bedoeling. Zie §1.4.1
45	-	<i>Wilt u het portaal ook aan uw ketenpartners beschikbaar stellen? (het delen van documenten met externen binnen gezamenlijke projecten)</i>
	Antwoord	Ja, dat is in een later stadium de bedoeling. Zie §1.4.1
46	-	<i>is het design ook onderdeel van het project (hoe zit het portaal eruit) en is een responsive design gewenst?</i>
	Antwoord	In beide gevallen: Ja, zie ook §3.3.1 (onderdeel Usability)

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
47	Pag 7 §2.1	<i>De in deze paragraaf geformuleerde doelen wijken deels af van de doelen die zijn geformuleerd in het document VOORAANKONDIGING (pagina 6, paragraaf VI.2) - Welke set van doelen zijn leidend?</i>
	Antwoord	<p>U heeft terecht geconstateerd dat er verschillen zijn tussen genoemde doelen. Voor de goede orde geven wij hierna een correcte opsomming. De hierna genoemde doelen vervangen de doelen benoemd in §2.1 van het marktconsultatie document en de doelen genoemd in de Vooraankondiging op TenderNed.</p> <p><i>Doel van deze marktconsultatie is om te onderzoeken:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • of de aangegeven integrale oplossing voor de benoemde functiegroepen conform de doelarchitectuur haalbaar is en de overige gestelde uitgangspunten en principes realistisch zijn; • of c.q. in welke mate de markt oplossingen heeft voor de functioneel gestelde vraag, en kan voldoen aan de gestelde eisen en/of welke alternatieve oplossingen c.q. oplossingsrichtingen er zijn; • wat de mogelijke roadmaps zijn om te komen tot implementatie van de oplossing(en); • wat de toekomstige ontwikkelingen zijn – zowel van producten als van leveranciers – van de oplossing(en) c.q. onderdelen daarvan; • wat de visie van de markt is op digitalisering en digitaal samenwerken; • wat er functioneel of technisch gedetailleerd gespecificeerd moet worden en welke normen eventueel relevant zijn (wat vragen de marktpartijen van en aan ons?); • of en welke marktpartijen interesse hebben in de opdracht en in welke mate dat gekwalificeerde potentiële opdrachtnemers/leveranciers zijn; • kostenindicatie tot en met implementatie en van exploitatie van oplossingen. • of de gestelde behoefte zal leiden tot de meest optimale oplossing voor de organisatie. • wat de beste te volgen inkoopstrategie is
48	Pag 9 §2.3	<i>De waterschappen Vechtstromen, Rijn en IJssel en Drents Overijsselse Delta zijn als belangstellende partijen betrokken. Zij hebben mogelijk interesse in een of meerdere onderdelen van door de markt voorgestelde oplossingen. - In hoeverre is het omgekeerde het geval: Is het waterschap bekend met de oplossingen van de andere waterschappen en in hoeverre zijn/worden de aldaar gebruikte oplossingen overwogen dan wel afgefallen?</i>
	Antwoord	Waterkracht heeft als ambitie om dat wat gezamenlijk kan, ook samen te doen. Dit is een visie waar we gezamenlijk naar toe werken. Dit geldt ook voor de technische oplossingen e.d. die we gebruiken. De individuele routes naar de invulling van de visie toe worden nog nader bepaald. Zie ook beantwoording van vraag 1.
49	Pag 11 §3.2.1	<i>...werkt ... niet met en niet met (papieren of digitale) documenten (punt 1). - Kan het waterschap deze stelling toelichten, in het bijzonder in relatie tot de grote rol die de componenten "Content Management" en "Document Management en Archief" in de uitvraag spelen?</i>
	Antwoord	Het gaat hier voornamelijk om het interne proces. Externe communicatie zal zeker bestaan uit fysieke en digitale documenten, waarbij de statische informatie voortkomt uit zogenaamde contentblokken en de dynamische informatie uit de backoffice/workflow. Al onze communicatie van en naar klanten wordt gearchiveerd inclusief de opmaak, conform de eisen van de archiefwet. Zie ook beantwoording van vraag 29.
50	Pag 11 §3.2.1	<i>Principe 4: Dit zou wat ons betreft moeten zijn "Informatie wordt toegespitst op de doelgroep gepresenteerd". - Op maat klinkt als veel maatwerk. Kan ZZL zich hierin vinden?</i>
	Antwoord	Uw interpretatie van 'op maat' is niet juist. We bedoelen niet maatwerk, maar - zoals u aangeeft - toegespitst op doelgroep. Het waterschap wil maatwerk zo veel mogelijk beperken.

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
51	Pag 12 §3.2.1	<i>Principe 14: Alle input en output verloopt via de integratie laag. - Nog toevoegen "...terecht komt." aan Rationale.</i>
	Antwoord	Hartelijk dank, dit klopt.
52	Pag 12 §3.2.1	<i>Principe 15: Alle input en output wordt opgeslagen in de elektronische opslag. - Wordt hiermee bedoeld de verschijningsvorm van de input of output (de brief, het e-mailtje, het chatlog, etc.), of de digitale gestructureerde gegevens zoals bij principe 1 beschreven?</i>
	Antwoord	Beide, conform duurzame archiefstandaarden en archief wet- en regelgeving. In het archief moet dus zowel PDF/A e.d. kunnen worden opgeslagen als XML met de gebruikte stylesheet.
53	Pag 12 §3.2.2	<i>Het Medewerkersportaal wordt gepositioneerd als "De portaal omgeving waarbij medewerkers informatie kunnen delen." (1a) - Waar komt de te delen informatie anders vandaan dan uit het CMS en hoe en in hoeverre kunnen individuele medewerkers informatie delen via het Medewerkersportaal?</i>
	Antwoord	Zie ook de beantwoording van vraag 49.
54	Pag 13 §3.2.2	<i>U spreekt van "Het EA dient volledig ingezet te kunnen worden voor alle vormen van archivering, waarbij diverse soorten content opgeslagen kunnen worden." (1c) - Betekent dit dat het waterschap ook eDepot functies in de oplossing opgenomen wil zien?</i>
	Antwoord	Het EA zoals beschreven betreft primair de interne omgeving. We zien de eDepot als een lange termijn ontwikkeling die wij nauwlettend volgen en waarop op termijn ook wordt aangesloten. Daarom moet bij de inrichting van de EA-omgeving ook met toekomstige aansluiting op een externe omgeving, met name het eDepot, rekening worden gehouden.
55	Pag 13 §3.2.2	<i>In functiegroep 2. benoemt u een workflow functie, en in functiegroep 3. benoemt u een routing functie om data tussen back- en front-office uit te wisselen. Routing is doorgaans ook een kerncomponent van een workflow functie. - Hoe positioneert het waterschap de workflow en routing functies?</i>
	Antwoord	Workflow richt zich op het routeren van werk-processtappen o.b.v. bedrijfsregels, inclusief de interactie met gebruikers. De bedrijfsregels worden technisch gerealiseerd middels routing functionaliteit; routing verzorgt de uitwisseling tussen applicaties (technisch). We willen deze routing functionaliteit ook inzetten zonder workflow c.q. de gebruikerscomponent(en) daarvan. Zie ook de beantwoording van vraag 10.
56	Pag 13 §3.2.2	<i>Tabel 7. Functiegroep Enterprise Service Bus - Deelfuncties "Transformatie", "Compositie" en "Verrijking" missen.</i>
	Antwoord	Het aantal functies is beperkt tot datgene dat wij nodig achten om onze projectdoelen te bereiken. Wat betreft de transformatie: deze is voor deze projectscope niet nodig, maar we verwachten die wel in de toekomst nodig te hebben. Voor Compositie en Verrijking zien wij komende jaren geen concrete toepassing. Als u de noodzaak van genoemde functies evident vindt voor uw oplosrichting horen we daar graag meer over van u.

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
57	Pag 14 §3.2.2	<i>Als uitleg bij afbeelding 6 geeft u aan dat "Kort samengevat komt het erop neer dat medewerker-interactie via het communicatiekanaal "medewerkersportaal" binnenkomt. " - In hoeverre onderkent het waterschap dat medewerker interactie ook geïnitieerd / opgevolgd kan worden vanuit een front-office applicatie (zoals Word, Outlook, scan-applicatie of web-formulier)? Dient alle interactie plaats te vinden via de integratielaag of is ook integratie mogelijk via de workflow en/of directe integratie (zals bij het plaatsen van een handtekening in een document)?</i>
	Antwoord	Wij zien interactie vanuit verschillende invalshoeken plaatsvinden; telefoon, portaal, back-office applicaties, kantoorapplicaties. Dit is mede afhankelijk van de rol (medewerker en in de toekomst partner en klant) van waaruit wordt geopereerd. In dit project denken we primair vanuit het portaal. De integratielaag dient alleen ingezet te worden als er interactie tussen systemen nodig is.
58	Pag 14 §3.2.2	<i>Afbeelding 6: Werking opslag binnen het geheel - De integratie laag zou ook de communicatie 6 en 7 tussen workflow/applicatie en opslag moeten afhandelen.</i>
	Antwoord	Dit model is ook mogelijk, echter onze voorkeur gaat nadrukkelijk uit naar het geschetste scenario. Doel van dit alles is om de integratielaag (ESB) alleen te gebruiken wanneer niet 'direct' respons wordt verwacht en waarbij gegarandeerde aflevering cruciaal is. Graag nodigen we jullie uit om hier een visie naast te leggen waarmee hetzelfde wordt beoogd, namelijk, snelheid en aflevergaranties op de juiste momenten en in de juiste situatie.
59	Pag 17 §3.3.2	<i>Een zin die niet af is: "Goede terugvindbaarheid door gepersonaliseerde weergave en google-achtige". - Wat dient google-achtig te zijn?</i>
	Antwoord	De zin moet luiden: 'Goede terugvindbaarheid door gepersonaliseerde weergave en google-achtige gebruikersbeleving.'
60	Pag 17 §3.3.2	<i>De onder 'zoeken en vinden' geplaatste "Er kan een FAQ worden opgesteld" is van een andere orde dan de andere kenmerken. De FAQ kan ons inziens beter worden gezien als een vorm van samenwerken (tussen vragers, inhoudelijke experts / community en evt. redacteurs).</i>
	Antwoord	De FAQ kan naar onze mening zowel een vorm van samenwerken zijn (door de community gevulde FAQ) als een centraal beheerde en gevulde voorziening.
61	Pag 18 §3.3.4	<i>Document gerelateerde workflow functionaliteit wordt ondersteund (zoals het faciliteren van het digitaal ondertekenen van documenten). - In ieder geval een digitale handtekening functie zal altijd een interactie vereisen met een andere toepassing (de digitale handtekening en of voorafgaande PDF creatie). Waarom plaatst het waterschap deze functie bij "Document Management en Archief" en niet bij "Samenwerken" (er vanuit gaande dat "Workflow" enkel betrekking heeft op Zaakgericht werken)?</i>
	Antwoord	Wij zien in dat het leveren van functionaliteit van een digitale handtekening niet per definitie in de "document management en archief" moet plaatsvinden. We vinden het faciliteren in bijvoorbeeld de integratielaag ook een optie. Graag zien wij uw visie op dit punt tegemoet.
62	Pag 19 H4 vraag 8	<i>U vraagt "Kunt u een indicatie geven van de totale globale kosten (bijvoorbeeld in termen van licenties e.d.)?". Op pagina 16 spreekt u over de gewenste integratie met o.a. Office 365. - Beschikt het waterschap over Office 365 abonnementen? Zo ja, over welke aantallen en edities?</i>
	Antwoord	De mogelijkheid bestaat dat het waterschap Office365 gaat implementeren. Dit besluit is nog niet genomen derhalve zijn aantallen en edities niet bekend.

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
63	Pag 19 H4 vraag 8	<i>U vraagt "Kunt u een indicatie geven van de totale globale kosten (bijvoorbeeld in termen van licenties e.d.)?". Op pagina 11 spreekt architectuurprincipe 7 van Hergebruik gaat boven aanschaf, en dat gaat boven maatwerk. - Kunt u aangeven welke momenteel aanwezige functies voor hergebruik in aanmerking komen?</i>
	Antwoord	Wij vragen u om er bij de kosten indicatie vanuit te gaan dat er geen sprake is van hergebruik. Na afloop van de aanbesteding wordt samen met de geselecteerde partij bepaald hoe definitieve invulling en eventuele uitfasering van bestaande systemen plaatsvindt.
64	Algemeen	<i>De marktconsultatie is erg gericht op architectuur en functionaliteit. Daardoor dreigt het waterschap de indruk te wekken dat onvoldoende rekening wordt gehouden met twee kernaspecten voor een blijvend succes van het programma: adoptie en IT-governance. Deze twee aspecten beïnvloeden bovendien de functionaliteit en architectuur. - In hoeverre onderkent het waterschap het belang van adoptie en IT-governance? Welke visie en uitvraag heeft het waterschap op deze twee aspecten?</i>
	Antwoord	Adoptie heeft de warme belangstelling van het waterschap: echter, niet alleen adoptie (cultuur), maar ook communicatie (gedrag) en digitale vaardigheden (kennis en vaardigheden) zijn onderdelen van het programma. Dit geldt ook voor de IT-governance. De architectuur zoals geschetst heeft impact op de bestaande beheerorganisatie (van applicatiegericht naar dienst- en integratiegericht werken) en besturing daarvan. Dat realiseert het waterschap zich. Graag vernemen wij uw visie en aanbevelingen ook op dit vlak.
65	Algemeen	<i>Beleid - Wat is het beleid van ZZL ten aanzien van (publieke) IaaS, PaaS en SaaS?</i>
	Antwoord	Vooralsnog heeft het waterschap geen beleid ten aanzien van IaaS. Zie ook de beantwoording van vraag 7. We zien belangstellend uit naar uw visie op dit vlak.
66	Algemeen	<i>Integratie - Is er al integratie middleware/ ESB in gebruik (misschien als onderdeel van bestaande applicaties)?</i>
	Antwoord	Zie ook de beantwoording van vraag 12, daarnaast wordt gebruik gemaakt van FME voor bulkextractie en -transformaties.
67	Algemeen	<i>Integratie - Doet het waterschap zelf het technische- en/of functioneel beheer van de applicaties én de middleware?</i>
	Antwoord	Zie ook de beantwoording van vraag 12
68	Pag 8 §2.2	<i>U geeft aan dat er een voorkeur bestaat voor een integrale oplossing. Daarnaast geeft u aan dat u wilt dat één leverancier een centrale rol heeft, alleen zijn er in de huidige opzet verschillende percelen gedefinieerd. Waar bent u in de eerste plaats naar op zoek? Zoekt u één hoofdleverancier met een hoofdverantwoordelijkheid die de verschillende leveranciers gaat managen of is de ideale invulling voor elk afzonderlijk perceel leidend en verwacht u dat de verschillende inschrijvers als één team samen zullen werken?</i>
	Antwoord	Op dit moment hebben we (nog) geen percelen. Het waterschap heeft een voorkeur voor het werken met een hoofdleverancier (hoofdaannemer) en onderzoekt mede met deze marktconsultatie in hoeverre deze voorkeur daadwerkelijk kan worden ingevuld. Het waterschap ziet met belangstelling uit naar uw reactie op dit vlak.
69	Pag 12 §3.2.2	<i>U geeft aan dat zoeken en vinden heel belangrijk is. Wilt u naast het vinden van documenten ook (bijbehorende) correspondentie, likes, sentimenten e.d. terug kunnen vinden?</i>
	Antwoord	Op dit moment is de Zoeken en Vinden functionaliteit niet op detailniveau gespecificeerd. Uiteraard hebben wij belangstelling voor de door u genoemde features en laten wij ons graag door u informeren.

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
70	Pag 12 §3.2.2	<i>U geeft aan dat er een passende lay-out gewenst is voor alle communicatie over de verschillende kanalen heen. Indien u wilt werken met zo min mogelijk maatwerk en zoveel mogelijk out-of-the-box zullen er altijd beperkingen zitten in de mogelijkheden. Hoe ziet u zelf de balans hierin, wat is noodzakelijk en wat is "nice to have".</i>
	Antwoord	We zijn opzoek naar een juiste balans tussen wat we aan look-and-feel eisen en wat er out-of-the-box mogelijk is. Graag vernemen we wat u aanbeveelt op grond van uw ervaringen.
71	Pag 16 §3.3.1	<i>U geeft aan dat het de bedoeling is om alle functionaliteiten van de scope van de Marktconsultatie binnen één omgeving te realiseren. Dit duidt op een wens voor één hoofdaannemer, wat niet goed past bij de verdeling in percelen. Zie ook onze eerdere vraag bij 2.2 Leverancier en partner, wilt u de beste deeloplossingen die als één totaal kunnen samenwerken of één partij die alles voor zijn rekening neemt?</i>
	Antwoord	Zie de beantwoording van vraag 68
72	Pag 16 §3.3.1	<i>U vraagt dat toegang tot de omgeving op verschillende mobile devices niets aan functionaliteit en werkbaarheid mogen verliezen. De basis bij een App is echter dat deze "lichter" is om zo wel voldoende overzichtelijk en gemakkelijk in het gebruik te blijven. Hoe moeten we hier mee om gaan?</i>
	Antwoord	We begrijpen het standpunt dat een App lichter zou moeten zijn dan een portaal. De basisgedachte is nu dat functionaliteit los staat van het kanaal en dat elk communicatiekanaal elke functionaliteit moet kunnen ontsluiten. Daarnaast moet in overleg met het Waterschap worden bepaald in hoeverre maximale functionaliteit en werkbaarheid kan worden geboden.
73	Pag 16 §3.3.1	<i>U geeft aan dat de leverancier zowel voor technisch als functioneel beheer verantwoordelijk moet zijn. Out of the box oplossingen hebben het voordeel dat technisch beheer niet meer noodzakelijk is. Dit heeft een positief effect op de Total Cost of Ownership van de oplossing. Hoe gaat u de verschillende aanbieders vergelijken indien er in sommige aanbiedingen wel technisch beheer noodzakelijk is en in andere aanbiedingen niet?</i>
	Antwoord	Hoe we de aanbieders gaan vergelijken op het gebied van kosten wordt in de aanbestedingsdocumenten opgenomen.
74	Pag 16 §3.3.1	<i>U zoekt een leverancier die aantoonbaar snel in kan spelen op nieuwe ontwikkelingen in de markt. De wijze waarop dit in de software kan worden verwerkt, verschilt uiteraard in de markt. In een Cloud omgeving is het mogelijk om elk kwartaal een update te ontvangen waarin de meest recente marktontwikkelingen dan ook snel kunnen worden opgenomen. In een on-premise omgeving is dit een stuk trager, maar heeft u meer mogelijkheden om te customizen. In welke mate is Zuiderzeeland bereid om zaken als b.v. huisstijl of specifieke andere eigen wensen in de omgeving op te geven voor deze gewenste snelheid?</i>
	Antwoord	We zijn opzoek naar een juiste balans tussen wat we aan onderdelen als look-and-feel eisen en wat er out-of-the-box mogelijk is, ook als dit gaat om het verschil in de cloud en on premise. Graag vernemen we wat u aanbeveelt op grond van uw ervaringen.
75	Pag 17 §3.3.2	<i>U geeft het voorbeeld van self service dat het zelf kunnen boeken van vergaderruimtes mogelijk is. Er zijn systemen specifiek voor deze functionaliteit beschikbaar. Is het uw wens om via het systeem de toegang hiertoe te krijgen of wilt u dit integraal in het systeem hebben opgenomen? Kunt u ter verduidelijking naast het voorbeeld van de vergaderruimtes ook nog andere voorbeelden van self service benoemen die u medewerkers wenst aan te bieden?</i>
	Antwoord	Vooralsnog hebben we de voorkeur voor het ontsluiten van bestaande systemen, tenzij dit om gegronde redenen niet of anders kan. We horen graag wat uw visie is op dit gebied. Andere voorbeelden van self service zijn: verlofregistratie, reserveren poolauto's en declaraties.

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
76	Pag 17 §3.3.2	<i>U geeft aan dat het wenselijk is om zoekopdrachten op te kunnen slaan. Ons systeem werkt anders en voorziet juist in een zeer sterke searchfunctie, maar dus weer niet in het opslaan van zoekopdrachten. We veronderstellen dat dit vooral bedoeld is om het voor de gebruikers gemakkelijker te maken om informatie snel terug te zoeken. Is het goed dat we uw wens/eis op deze manier lezen en niet als eis om zoekopdrachten letterlijk terug te kunnen vinden?</i>
	Antwoord	Op dit moment hebben we nog geen eisen vastgesteld. Uw veronderstelling is juist. We horen graag of de door u voorgestelde oplossing inderdaad 'het voor de gebruikers gemakkelijker maakt...'
77	Pag 17 §3.3.3	<i>U geeft aan dat bij zoekvragen een indicatie getoond wordt dat de zoekvraag in behandeling is. Deze functie kennen wij niet, welke meerwaarde hoopt u hiermee te creëren? Mogelijk dat wij uw achterliggende wensen op een andere manier zouden kunnen vervullen.</i>
	Antwoord	We bedoelen hiermee dat in onze huidige zoekfunctie er geen (afdoende) indicatie wordt getoond dat er een zoekactie wordt uitgevoerd door het systeem (geen 'zandloper'). We willen dit graag wel in beeld zien, bijvoorbeeld in de vorm van een voortgangsbalk Meerwaarde bestaat erin dat gebruikers zien dat er wat gebeurt.
78	H4	<i>VRAGEN AAN DE MARKT, vraag 3 - Kunt u deze vraag iets verder verduidelijken?</i>
	Antwoord	We willen graag uw mening en visie op de wijze waarop we de verschillende functiegroepen op dit moment hebben uitgewerkt/ingevuld.
79	-	<i>Is het waterschap voornemens om de aanbesteding op te delen in percelen/kennisgebieden (projectmanagement, migratie, technische oplossing, implementatie etc.) of gaat het om het selecteren van 1 partij?</i>
	Antwoord	Op dit moment hebben we (nog) geen percelen. Het waterschap heeft een voorkeur voor het werken met een hoofdleverancier (hoofdaannemer) en onderzoekt mede met deze marktconsultatie in hoeverre deze voorkeur daadwerkelijk kan worden ingevuld. Het waterschap ziet met belangstelling uit naar uw reacties op dit vlak.
80	-	<i>Is van de functionele specificaties een nadere detaillering beschikbaar? Zo ja, kan dit gedeeld worden met de aanbidders?</i>
	Antwoord	Op dit moment zijn nog geen functionele specificaties beschikbaar.
81	-	<i>Zijn er non-functionele specificaties bekend? Zo ja, zouden die gedeeld kunnen worden met de aanbidders?</i>
	Antwoord	Op dit moment zijn nog geen non-functionele specificaties beschikbaar.
82	-	<i>Hoe wordt voor de toekomstige gedigitaliseerde processen de toegang en autorisatie van medewerkers en buitenstaanders geregeld en beheerd? Is daar reeds een voorziening voor? Heeft het een reden dat deze functionaliteit niet in de functionele gebieden is opgenomen?</i>
	Antwoord	<p>Toegang en autorisatie worden geregeld via de AD ook voor integratie van applicaties (single sign on) en een F5 toegangsportaal voor toegang van buiten naar binnen. Buitenstaanders (ook thuiswerkers) moeten via een 2-factor-authentication inloggen.</p> <p>De toegang voor buitenstaanders kan in sommige gevallen ook geregeld worden in applicaties zelf (door een beheerder), vaak op basis van emailadres.</p> <p>Voor de toekomst zullen applicaties (en infrastructuren) mogelijk steeds meer in de cloud staan. Hiermee komt er een verandering in toegang en autorisatie. Bij Waterschap Zuiderzeeland wordt er nog geen gebruik gemaakt van een ADFS server.</p>
83	-	<i>Input management (Intake evt. scan en capturing van binnenkomende digitale en fysieke documenten) wordt niet genoemd. Zit dit in de scope van de voorgenomen digitalisering?</i>
	Antwoord	Vooralsnog is capture / input management geen onderdeel van de scope.

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
84	-	<i>Is er al een roadmap gemaakt voor de implementatie van de systemen en de uitrol naar de business? Zo ja, kan die gedeeld worden met de aanbieders?</i>
	Antwoord	Op dit moment is nog geen roadmap gemaakt.
85	-	<i>Zijn er koppelingen voorzien met de bestaande omgevingen? Zo ja met welke omgevingen. Worden deze koppelingen geleid via de geplande ESB of zullen er koppelingen buiten de ESB nodig blijven (bijvoorbeeld omdat niet alle bestaande omgevingen kunnen worden gekoppeld via een ESB?)</i>
	Antwoord	Zie ook antwoord bij vraag 12. Neuron (Vicrea) voorziet op uniforme wijze in de interne aansluiting op de landelijke basisregistraties en dat zien wij als een belangrijk koppelvlak. De koppeling met Powerbrowser is al benoemd in vraag 2. Daarnaast gebruiken wij voor onze objectinformatie GEONIS Blaeu (een ESRI product). Deze opsomming is niet limitatief, maar geeft een indicatie van wat wij op dit moment voorzien. Het principe is dat integratie van de systemen via de ESB plaatsvindt.
86	-	<i>Is er wat betreft het leveranciersbeleid en/of applicatiearchitectuur een voorkeur voor "Best of breed" of "Best of suite"?</i>
	Antwoord	Er is geen voorkeursbeleid, maar we vernemen graag van de markt welke "Best of breed" of "Best of suite" er op dit vlak zijn.
87	-	<i>Is een businesscase gemaakt voor de digitaliseringsoperatie? Zo niet, verwacht waterschap Zuiderzeeland dat er een businesscase wordt opgesteld binnen het project?</i>
	Antwoord	Ja, er is een business case gemaakt.
88	-	<i>Gezien de aard en omvang van de veranderingsoperatie die het waterschap voor staat lijkt het uitvoeren van een onafhankelijk verkennend en oriënterend vooronderzoek een logische eerste stap. Hierin zouden zaken als doorlooptijd, fasering, risico's en kosteninschatting voor de kostenposten 'licenties', 'techniek', 'configuratie' en 'implementatie' kunnen worden onderzocht en ingeschat. Dit onderzoek helpt bij de marktverkenning en selectie van (software) leveranciers. Zijn er wellicht al voorstudies uitgevoerd? Zo ja kunnen die gedeeld worden met de aanbieders? Zo nee, Staat Waterschap Zuiderzeeland open voor het houden van een dergelijke voorstudie?</i>
	Antwoord	Er zijn geen voorstudies uitgevoerd. De ingrediënten van een voorstudie komen aan bod bij het opstellen van het implementatieplan dat gedurende de lopende fase door de projectleider wordt opgesteld.
89	-	<i>Zijn er beleids- en of visie documenten binnen waterschap Zuiderzeeland over digitalisering, Document management en/of Cloudbased werken? Zo ja, kunnen die gedeeld worden met de leveranciers. Zo niet, is het opstellen van en/of komen tot een dergelijke visie onderdeel van het project?</i>
	Antwoord	In het verleden zijn er verschillende (beleids- en visie-) documenten over deze onderwerpen opgesteld, deels zijn die achterhaald. We hebben alle actuele en relevante informatie voor u samengevat in het marktconsultatiedocument. We zien graag uw visie en adviezen hieromtrent tegemoet.
90	-	<i>Heeft het waterschap Zeeland zelf kennis in huis voor de inhoudelijke aansturing van het digitaliserings-programma en om als opdrachtgever te kunnen fungeren richting (software) leveranciers of wordt in het kader van het digitaliseringsprogramma voorzien dat kennis of expertise wordt ingehuurd om vanuit het waterschap de aansturing en opdrachtgeversfunctie te ondersteunen.</i>
	Antwoord	We zijn op dit moment voldoende voorzien in de benodigde expertise. In uitbreiding daarvan wordt na afloop van de aanbesteding samen met de geselecteerde leverancier voorzien.

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
91	-	<i>Wordt voorzien om een externe programma en/of projectleider in te huren of worden voor deze rollen interne mensen vrijgemaakt?</i>
	Antwoord	Zie beantwoording van vraag 90.
92	-	<i>Is al bekend hoe de programma- en/of projectorganisatie er uit zal komen te zien? Zo, ja kan dit gedeeld worden met de aanbieders. Zo nee, wanneer en door wie zal de opzet van de projectorganisatie worden vorm gegeven?</i>
	Antwoord	Nee, dit is nog niet bekend. De opzet van de projectorganisatie wordt t.z.t. ingevuld door het waterschap in samenspraak met de in de aanbesteding geselecteerde partner.
93	<i>pag 8 § 2.5</i>	<i>U geeft aan dat minimaal een lettergrootte 9 moet worden gebruikt, maar niet van welk lettertype. Welk lettertype worden we geacht te gebruiken?</i>
	Antwoord	Voorkeur gaat uit naar lettertype Verdana.
94	<i>pag 8 § 2.5</i>	<i>U geeft aan dat het advies via Tenderned ingediend moet worden. Momenteel biedt Tenderned voor deze marktconsultatie geen mogelijkheid om documenten te uploaden en kan het advies vooralsnog niet via Tenderned worden ingediend. Mogen wij ervan uitgaan dat -net zoals dat geldt voor deze schriftelijke vragen- het advies gemaild dient te worden naar h.bilgin@zuiderzeeland.nl?</i>
	Antwoord	Dat is correct! De respons kan worden verstuurd naar h.bilgin@zuiderzeeland.nl en i.overklift@zuiderzeeland.nl
95	<i>pag 9 § 2.8</i>	<i>U geeft aan dat in de rapportage informatie uit de marktverkenning zal worden eabstraheerd en dat geen bedrijfsgevoelige informatie zal worden verstrekt. Betekent dit dat de rapportage zodanig zal zijn dat buitenstaanders niet kunnen herleiden welke informatie door welke partij is aangereikt?</i>
	Antwoord	Dat is correct! Zoals in §2.8 van het Marktconsultatie document is aangegeven, zal het eindverslag een geabstraheerde weergave op hoofdlijnen bevatten van de verkregen informatie en inzichten in de diverse onderdelen van het project. In het eindverslag van de marktconsultatie zal de door de 'aanbestedende' dienst verkregen informatie uitsluitend geanonimiseerd worden weergegeven. Concurrentiegevoelige of geheime bedrijfsinformatie wordt niet gepubliceerd. Aan het eindverslag zal uit oogpunt van transparantie de lijst met deelnemers aan de marktconsultatie worden toegevoegd.
96	<i>pag 16 §3.3.1</i>	<i>Wat is een ZZL-applicatie?</i>
	Antwoord	Dat zijn applicaties die binnen het waterschap worden gebruikt voor de ondersteuning van de primaire en secundaire processen. Voorbeelden hiervan zijn: het vergunningensysteem, geo-applicaties, HR-systeem. Zie ook de beantwoording van vraag 15
97	<i>pag 19 H4</i>	<i>Wat bedoelt u hier met roadmap? Bedoelt u de bestaande roadmap van de leverancier, een roadmap voor de ontwikkelingen die de leverancier nog moet realiseren om het door u voorgestelde te kunnen leveren of wilt u dat we een globale roadmap voor u formuleren?</i>
	Antwoord	We bedoelen hiermee dat we naast het verkrijgen van inzicht m.b.t. producten ook graag van leveranciers horen hoe zij de implementatie van de door hun voorgestelde oplossing zien in de tijd en functionaliteit. Dit is geen 'stappenplan' maar meer een globale roadmap.
98	<i>§3.1</i>	<i>"het organisatorische aspect wordt hier niet verder behandeld" - Het is inmiddels een algemeen bekend en erkend feit dat zonder organisatorische implementatie genoemde scope niet realiseerbaar is. Hoe denkt Zuiderzeeland dit te gaan integreren in het veranderingstraject?</i>
	Antwoord	Het organisatorisch aspect heeft de warme belangstelling van het waterschap: adoptie (cultuur), communicatie (gedrag) en digitale vaardigheden (kennis en vaardigheden) zijn onderdelen van het programma. Graag vernemen wij uw visie en aanbevelingen ook op dit vlak. Zie ook de beantwoording van vraag 64.

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
99	<i>pag 14</i>	<i>Een lege trigger,...etc. - Het ontkoppelen van inhoud en opmaak is helder, maar moet dit ook geïnterpreteerd worden als het loshalen van informatiedrager t.o.v. inhoud? Zo niet, dan ontvangen wij graag een verdere toelichting.</i>
	Antwoord	Ja.
100	<i>Afb 7</i>	<i>In de afbeelding worden de functiegroepen ("sterren") telkens op een snijvlak/rand geplaatst. - Heeft de positionering/plaatsing van deze functiegroepen een betekenis? Zo ja, welke?</i>
	Antwoord	De specifieke positionering van de nummering van de functiegroepen heeft geen betekenis. Er is voor deze positionering gekozen om de teksten in de functiegroepen goed leesbaar te houden.
101	-	<i>Wat wordt de relatie van de functiegroepen met de bestaande applicaties/applicatiefuncties? Ter verduidelijking: over welke applicaties wordt de gevraagde zoek/vind functionaliteit ontsloten?</i>
	Antwoord	Wij zijn op zoek naar een enterprise search oplossing waarbij over meerdere functies tegelijk gezocht en geprioriteerd kan worden. Voor nu minimaal over het in deze consultatie benoemde elektronisch archief. Maar dit gaat dus verder richting andere interne (en externe) bronnen. Denk hierbij ook aan ontwikkelingen zoals het eDepot.
102	<i>§3.3.1</i>	<i>Paragraaf techniek en toegankelijkheid - Er wordt gesproken over een OTAP omgeving in de cloud en standaarden. - Heeft Zuiderzeeland al onderzoek gedaan naar (en een voorkeur voor) een cloud leverancier?</i>
	Antwoord	Nee, dat is nog niet aan de orde.
103	-	<i>Waarvoor denkt Zuiderzeeland een volledige OTAP-straat nodig te hebben? Graag ontvangen wij een toelichting.</i>
	Antwoord	Graag vernemen wij van u waarom we geen OTAP nodig zouden hebben.
104	<i>§3.3.4</i>	<i>Document Management en Archief - Wordt met "aparte omgeving waar dossiers gearchiveerd kunnen worden" een intern/extern archief (e-depot) bedoeld? Zo nee, wat bedoelt u hier dan?</i>
	Antwoord	Dit betreft de interne omgeving. Zie ook de beantwoording van vraag 54.
105	<i>§3.3.5</i>	<i>Workflow - "omgaan met documentgeneratoren" - Houdt Zuiderzeeland vast aan de huidige documentgenerator of staat dit ter discussie?</i>
	Antwoord	De beantwoording van deze vraag hangt af van de resultaten van zowel deze marktconsultatie als van de aanbesteding.
106	<i>Bijlage A</i>	<i>Hierin staat Verseon als DMS. Formeel is dit niet correct. Verseon wordt ingezet als DMS én als zaakstelsel. - Blijft Zuiderzeeland zaakgericht werken? - Zo ja, maakt een zaakstelsel onderdeel uit van de architectuur of niet?</i>
	Antwoord	Formeel is uw constatering juist. Zaakgericht werken staat niet ter discussie. Het zaakstelsel is onder andere terug te vinden binnen functiegroep 2 in afbeelding 3 ('Het applicatie functie overzicht') van het marktconsultatie document.
107	<i>§1.2 pag 4</i>	<i>"Vanuit de 4 organisaties worden in de samenwerking door medewerkers gezamenlijke diensten en producten geleverd". Kunt u toelichten welke producten/diensten dit betreft?</i>
	Antwoord	Samenwerking wordt gerealiseerd op een aantal terreinen Inkoop, ICT, HR en zuivering. Zo zijn er in het verleden gezamenlijk licenties aangeschaft en zijn gezamenlijke inkoop trajecten gevoerd rond hardware en software. Voor de volledigheid: wij doelen hier vooral op interne diensten en producten.
108	<i>§1.4.1 pag 7</i>	<i>Het DOC-team heeft een evaluatie van het DMS uitgevoerd en een visie opgesteld voor document management. Zijn deze documenten ter inzage beschikbaar voor de deelnemers aan deze marktconsultatie?</i>
	Antwoord	Zie de beantwoording van vraag 25

Vraag	Locatie	Vraag en antwoord
109	§1.4.1 pag 8	<i>Het SPO-team heeft referentiebezoeken verricht. Welke organisaties zijn bezocht?</i>
	Antwoord	Zie de beantwoording van vraag 26
110	§ 2.4 pag 9	<i>Na beantwoording van de marktconsultatie wordt mogelijk een aantal marktpartijen gevraagd om nadere toelichting. In hoeverre hebben toekomstige inschrijvers die zijn uitgenodigd voor een toelichtingsgesprek een 1-0 voorsprong in het offertetraject t.o.v. partijen die niet worden uitgenodigd voor een toelichtingsgesprek en wat zijn de criteria om deel te kunnen nemen aan een toelichtingsgesprek?</i>
	Antwoord	Zie de beantwoording van vraag 28. In de eindrapportage van de Marktconsultatie wordt ook aandacht besteed aan de - uitkomsten van - de gesprekken met leveranciers. Deze rapportage wordt openbaar gepubliceerd op TenderNed en daarmee wordt een eventuele voorsprong voorkomen.
111	§3.2.2	<i>Functiegroepen: In paragraaf 3.1 beschrijft Opdrachtgever functiegroepen en vraagt Opdrachtgever op welke manier elke functiegroep het beste technisch/functioneel vormgegeven kan worden als onderdeel van de integrale oplossing. Betekent dit dat de oplossing van de inschrijver invulling moet geven aan alle benoemde functiegroepen? Dus bijvoorbeeld ook aan "Kantoorautomatisering" en "Content Management"?</i>
	Antwoord	De scope van deze opdracht staat weergegeven binnen de rode kaders in het applicatie functie overzicht zoals weergegeven in afbeelding 7, pagina 15 van het Marktconsultatie document. Uw oplossing mag natuurlijk geen drempels opwerpen voor de invulling van de overige functionele gebieden zoals die in het applicatie functie overzicht zijn onderkend.
112	§3.3.1.	<i>Opdrachtgever spreekt over integratie met ZZL-applicaties. Kan opdrachtgever toelichten wat hiermee wordt bedoeld.</i>
	Antwoord	Zie beantwoording van vraag 15 en vraag 96
113	H4	<i>Vraag 4 bullet 2: "de leveranciers van de bij vraag 2.1 genoemde producten": Verwacht opdrachtgever dat Inschrijver hier een beeld schetst hoe andere leveranciers zich gaan ontwikkelen t.a.v. de in vraag 2.1 genoemde producten? Graag toelichten wat wordt verwacht.</i>
	Antwoord	Bij deze vraag wordt een toelichting verwacht van ontwikkeling van de leveranciers van de producten die als oplossing door u worden voorgesteld. Het betreft dus de ontwikkeling van uw bedrijf en uw toeleveranciers / partners.